

# Kent u deze man?

Michael H. Hart schreef in zijn *“The 100: A Ranking of the Most Influential Persons in History”*: “Mijn keuze om Mohammed boven aan de lijst te zetten kan voor sommige verassend zijn en in twijfel getrokken worden door anderen, maar hij was de enige man in de geschiedenis die uiterst succesvol was op zowel de religieuze als de seculiere gebieden.”

George Bernard Shaw, de bekende Engelse schrijver, schreef een boek dat verbrand werd door de Britse autoriteiten. Hij zei: “De wereld heeft dringend een man nodig met de mentaliteit van Mohammed. De middeleeuwse geestelijken schilderden, ofwel door onwetendheid of onverdraagzaamheid, het Mohammedanisme (de Islaam) in de donkerste kleuren af. Zij waren in feite getraind om zowel de man Mohammed als zijn religie te haten, want hij was voor hen antichrist. Maar ik heb zijn leven bestudeerd en vond hem uitzonderlijk. Ik ben tot de conclusie gekomen dat hij nooit een vijand voor het Christendom is geweest. Hij moet de redder van de mensheid genoemd worden. Ik geloof dat als een man zoals hij het dictatorschap over de moderne wereld op zich zou nemen, dan zou hij slagen in het oplossen van haar problemen op een manier waarop het veel benodigde vrede en geluk zal brengen.” (*The Genuine Islam*, Singapore, vol. 1, nr. 8, 1936.)

Mahatma Gandhi spreekt in *Young India* over het karakter van Mohammed, zeggende: “Ik wilde weten wie vandaag de dag, zonder enige twijfel, invloed heeft op de harten van miljoenen mensen... Ik werd meer dan overtuigd, dat het niet het zwaard was, die de Islaam heeft verspreid in die dagen. Het was de simpliciteit, het absolute wegcijferen van de eigen persoon, de nauwgezette aandacht voor zijn beloftes, de intense toewijding aan zijn vrienden en volgelingen, zijn onverschrokkenheid, zijn onbevreesdheid, zijn absolute vertrouwen in God en zijn eigen missie. Dit – en niet het zwaard – was de drager van de Islaam en overwon elk obstakel op haar pad. Toen ik het tweede deel uitlas (van de biografie van de profeet), was ik verdrietig dat er geen volgende deel meer was waarin ik kon lezen over zijn wonderbaarlijke leven.”

De beroemde historicus Lamartine vraagt zich het volgende af, wanneer hij spreekt over de essentie van menselijke grootsheid: “Indien de omvang van doel, het beperkt aantal middelen en de wonderbaarlijkheid van de resultaten, drie criteria zijn van menselijke genialiteit, welke persoon uit de moderne geschiedenis kan zich dan vergelijken met Mohammed?”

De Engelse filosoof en Nobel Prijs winnaar Thomas Carlyle zegt in zijn boek *Heroes*: “Het is zeer beschamend voor elk individu in dit tijdperk om te luisteren naar wat er gezegd wordt over de religie van Islam en dat het een verzinsel is en Mohammed zou de bedrieglijke leugenaar zijn. Door zijn hele leven heen zien wij dat hij standvastige geloofsovertuigingen had, oprecht in beslissingen, gul en vriendelijk was, medelevend, vroom, zedig, zeer serieus. Ondanks dat was hij zeer gemakkelijk in de omgang, vrolijk, vriendelijk, en soms zelfs luchthartig. Hij was rechtvaardig, oprecht betreffende intentie, intelligent, ridderlijk, en vlug van begrip, alsof hij in zijn hart de lampen van alle donkere nachten droeg, gevuld met licht; een van nature grote persoonlijkheid die nooit studeerde in een school of bij een onderwijzer, omdat dat niet nodig was voor hem.”

De Oostenrijker Schabrak heeft gezegd: “De mensheid mag trots zijn dat het een man zoals Mohammed onder hen heeft gehad. Want ondanks dat hij ongeletterd was, was hij meer dan tien eeuwen geleden in staat om een wetgeving te introduceren waarmee wij Europeanen de gelukkigste ooit zouden zijn als wij iets van vergelijkbare kwaliteit zouden voortbrengen.”

Goethe, de Duitse dichter, heeft gezegd: “Wij Europeanen met al onze voorstellingen en ideeën, hebben nog niet bereikt wat Mohammed bereikt heeft, en niemand zal hem ooit overtreffen. Ik zocht in de geschiedenis naar het meest verheven voorbeeld voor de mens om te volgen, en ik vond het in de profeet Mohammed. Dus de waarheid dient te zegevieren en superieur te worden, omdat Mohammed er in slaagde om de hele wereld te onderwerpen door middel van de boodschap van Goddelijke Eenheid.”

W. Montgomery Watt zei: “Zijn bereidheid om vervolging voor zijn geloofsovertuigingen te ondergaan, het hoge morele karakter van de mensen die in hem geloofden en tegen hem op keken als een leider, en de enorme omvang van zijn uiteindelijke prestatie – dit alles getuigt van zijn fundamentele integriteit. Het veronderstellen dat Mohammed een bedrieger was, zorgt eerder voor meer problemen dan dat het enig probleem oplost. Bovendien wordt er geen enkel belangrijk persoon uit de geschiedenis zo ondergewaardeerd in het Westen als Mohammed... Aldus dienen we Mohammed niet alleen eerlijkheid en integriteit aangaande zijn bedoelingen toe te schrijven, maar we dienen ook de fouten die we uit het verleden hebben geërfd te corrigeren, en we dienen niet te vergeten dat het overtuigende bewijs een veel strikter benodigdheid is dan een opvoering van plausibiliteit, wat in een kwestie zoals deze slechts met moeite verworven kan worden.”

Prins Charles, de Engelse kroonprins, heeft in een recentelijk openbare toespraak op de Oxford Universiteit gezegd: “Zoals er in het Westen veel misverstand is over de aard van de Islaam, zo ook is er veel onwetendheid over de dank die onze eigen cultuur en beschaving schuldig is aan de islamitische wereld. Het is een nalatigheid die voortkomt uit, naar mijn mening, de subjectiviteit van geschiedenis, welke wij hebben geërfd. De Middeleeuwse islamitische wereld, van Azië tot aan de kust van de Atlantische Oceaan, was een wereld waar geleerden en wetenschappers floreerden. Maar omdat wij geneigd zijn om de Islaam als vijand voor het Westen te zien, als een vreemde cultuur, gemeenschap, en een systeem van geloof, zijn wij geneigd om de grote invloed van de islamitische geschiedenis op onze eigen geschiedenis te negeren of uit te wissen.”

Waarom, na al deze positieve verklaringen van niet-moslims, waarom storen velen zich dan nog aan de leider van de mensheid, de beste mens die ooit op aarde geleefd heeft - Mohammed?

Storen zij zich aan hem omdat hij de mensen oproep om te geloven in de eenheid van God (*tawhied* – puur monotheïsme)? Storen zij zich aan hem omdat hij zijn Heer aanbad en Hem verhief boven wat zij valselijk aan God toeschreven (zoals zij een vrouw en zoon aan Hem toeschreven)? Storen zij zich aan hem omdat hij de mensen oproept tot de meest verheven principes en om afstand te nemen van de laagste? Storen zij zich aan hem omdat hij hen oproept tot deugdzaamheid en om alle middelen te blokkeren die leiden naar immoraliteit, terwijl zij zich willen uitleven in het moeras van kwaadaardige bevliegingen, begeerten, morele wanorde en onbeperkte seksuele vrijheid?

Kijkt u voor Nederlandstalige artikelen op **[www.uwkeuze.net](http://www.uwkeuze.net)**,  
of stuur uw vragen of opmerkingen vrijblijvend naar  
**[info@uwkeuze.net](mailto:info@uwkeuze.net)**.

Lees o.a.:

- Vraag 5: Werd de Islaam verspreid door het zwaard?
- Vraag 6: Waarom zijn er zo veel moslims fundamentalisten en terroristen?
- De vergeten islamitische beschaving.
- Het wonder van de islamitische wetenschappers.
- Wij geloven in Jezus.